

TO  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ  
ΤΜΗΜΑ Α3 ΑΚΥΡΩΤΙΚΟ

Συνέδρια σε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 22 Νοέμβριου 2018, με δικαστές τους: ██████████, Πρόεδρο Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, ██████████ και ██████████, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων και γραμματέα την ██████████ δικαστική υπάλληλο,

για να δικάσει την από 4-5-2018 αίτηση ακυρώσεως,

των 1) Δήμου Γλυφάδας, νομίμως εκπροσωπουμένου, 2) Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Κοινωνική, Αθλητική και Πολιτιστική Παρέμβαση Δήμου Γλυφάδας», νομίμως εκπροσωπουμένου, οι οποίοι παραστάθηκαν διά του δικηγόρου ██████████, διορισμένου με την 698/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ως άνω Δήμου.

Υπάρχει το Δήμου Γλυφάδας ο οποίος παραστάθηκε διά του δικηγόρου ██████████, διορισμένου με την 739/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ως άνω Δήμου.

Με την κρινόμενη αίτηση επιδιώκεται να ακυρωθεί 1)η υπ' αριθ. 24/16-4-2018 έκθεση αυτοψίας-απόφαση σφράγισης της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Γλυφάδας και 2)η σιωπηρή απόρριψη της υπ' αριθ. 2023/30-4-2018 ένστασης κατά της παραπάνω έκθεσης αυτοψίας-απόφασης σφράγισης.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της Εισηγήτριας, Εφέτη Δ.Δ., ██████████

Κατόπιν το Δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο δικηγόρο των αιτούντων, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως. Εν συνεχείᾳ, το λόγο πήρε ο δικηγόρος του καθ' ου, ο οποίος ζήτησε την απόρριψη της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη στο γραφείο του Προέδρου του Τμήματος. Και

Αριθμός αποφάσεως: Α116/2019

κοινωφελούς σκοπού που στόχο έχει την άμεση διεκπεραίωση των υποθέσεων των μονίμων κατοίκων και δημοτών του εν λόγω Δήμου και άρα επιτρέπεται και εντός αμιγούς κατοικίας.

11. Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω και ιδίως τις διατάξεις, των π.δ. της 23.2.1987 και 3.2.1994, ερμηνευόμενες υπό το φως της αρχής της βιώσιμης αναπτύξεως των οικισμών, που υπαγορεύει την πολεοδομική τους διαρρύθμιση με σκοπό την εξυπηρέτηση της λειτουργικότητας τους, ενόψει της φυσιογνωμίας, των αναγκών και των ιδιαιτεροτήτων τους, και την εξασφάλιση στους κατοίκους τους των καλυτέρων δυνατών όρων διαβιώσεως, σε συνδυασμό με τη φύση, το σκοπό και το αντικείμενο των ΚΕΠ, τα οποία αποτελούν θεμελιώδη θεσμό διασύνδεσης των Υπηρεσιών του Δήμου με τους δημότες του, με αντικείμενο την παροχή διοικητικών πληροφοριών και τη διεκπεραίωση των υποθέσεών τους, είναι δηλαδή προορισμένα να εξυπηρετούν τις ανάγκες των μονίμων κατοίκων, έχουν την έννοια ότι τα ΚΕΠ αποτελούν χρήση συμβατή με την κατοικία, ενόψει και της αρχής της εγγύτητας προς τον πολίτη, η οποία (χρήση), κατά την κρίση του Δικαστηρίου, κατ' αρχήν επιτρέπεται στην περιφέρεια του αιτούντος Δήμου, γενομένου δεκτού ως βασίμου του σχετικού ισχυρισμού, ενώ παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων ακυρώσεως.

12. Επειδή, εφόσον, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην προηγούμενη σκέψη, Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ), όπως το επίδικο, δεν περιλαμβάνονται στις απαγορευόμενες, δυνάμει του ισχύοντος στην περιοχή καθεστώτος, χρήσεις γης, η σφράγιση τούτου, είναι μη νόμιμη. Συνεπώς, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ δεν επιδικάζεται δικαστική δαπάνη ελλείψει σχετικού αιτήματος.

**ΔΙΑΤΑΥΤΑ**

Δέχεται την αίτηση ακυρώσεως.

Ακυρώνει την υπ' αριθ. 24/16-4-2018 έκθεση αυτοψίας-

απόφαση σφράγισης της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Γλυφάδας

Διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου.

Αριθμός αποφάσεως: Α116/2019

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Πειραιά, στις 18-1-2019.  
Δημοσιεύθηκε στον αυτό τόπο, την 28-2-2019, στο ακροατήριο  
του Δικαστηρίου τούτου, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, απόντων των  
διαδίκων.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΘΕΩΡΗΘΙΚΕ

ΠΕΙΡΑΙΑΣ 21-3-2019

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

Δικαστήριο Πειραιώς  
5-6-2019  
Η πλατεία της Κύπρου