ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΓΛΥΦΑΔΑΣ

Γλυφάδα, 3.11.2015
Αρ. Πρωτ. 49178

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΚΑΙ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : κ. Τρίγκα Ελένη
Τηλ.: 213 2025234
Fax : 213 2025204
E-mail: e.trigka@glyfada.gr

ΠΡΟΣ :
- Κο Αναστασόπουλο Δημήτριο

Εσωτερική Διανομή :
- Διεύθυνση Οικονομικού

ΘΕΜΑ : Αποστολή της **629/2015** πράξης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σας στέλνουμε αντίγραφο της **629/2015** πράξης της Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά : **«Ανάθεση υπόθεσης στο Δικηγόρο Αθηνών Δημήτριο Αναστασόπουλο»**, προς ενημέρωση και για τις δικές σας περαιτέρω ενέργειες.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΓΛΥΦΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΚΑΙ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΔΑ: 67Η1Ω91 – ΧΒ8

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της με αριθ. 46/2015
Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
Αριθμός Απόφασης **629/2015**

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

«Ανάθεση υπόθεσης στο Δικηγόρο Αθηνών Δημήτριο Αναστασόπουλο»

Στη Γλυφάδα και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **27η** του μήνα **Οκτωβρίου** του έτους **2015** ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **2.30 μ.μ.** συνήλθε σε συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή Γλυφάδας ύστερα από την με αριθ. πρωτ. 47851/23.10.2015 έγγραφη ειδοποίηση-πρόσκληση του Προέδρου της που δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε στον καθένα από τους Συμβούλους, σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 6 του Ν. 3852/2010 (87 Α΄) για τη συζήτηση και λήψη αποφάσεων σε θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη της πιο πάνω πρόσκλησης. Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο κ. Πρόεδρος, διαπίστωσε ότι σε σύνολο 9 μελών, βρέθηκαν παρόντα 8 και συγκεκριμένα:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	**ΑΠΟΝΤΕΣ**
ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ/Δήμαρχος-Πρόεδρος	ΑΛΕΒΙΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΑΓΓΕΛΑΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (αναπληροί κ. Παπάζογλου Νικόλαο)	
ΑΚΡΙΒΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	
ΚΑΣΣΕΡΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	
ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	
ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	
ΚΟΚΚΟΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	
ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	

Ο κ. Δήμαρχος – Πρόεδρος, ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και άρχισε τη συζήτηση των θεμάτων της Οικονομικής Επιτροπής που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη.

Μετά την έναρξη της συνεδρίασης προτάθηκαν προς συζήτηση -2- θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης, τα οποία αποφασίστηκε ομόφωνα να συζητηθούν και συζητήθηκαν πριν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια ο Δήμαρχος-Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την έγγραφη εισήγησή του επί του 14ου θέματος της ημερήσιας διάταξης **«Ανάθεση υπόθεσης στο Δικηγόρο Αθηνών Δημήτριο Αναστασόπουλο»**, η οποία έχει ως εξής :

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΓΛΥΦΑΔΑΣ

Γλυφάδα, 23.10.2015
Αρ. πρωτ. : 47854

Προς:
Τα Μέλη της Οικονομικής
Επιτροπής

ΘΕΜΑ: «Εισήγηση για ανάθεση υπόθεσης στον Δικηγόρο Αθηνών Δημήτριο Αναστασόπουλο»

Έχοντας υπόψη την διάταξη του ά. 72 παρ. 1 εδ. ιε' ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Φ.Ε.Κ. Α' 87/07.06.2010).

Εισηγούμαι στο Σώμα τη λήψη απόφασης για την παροχή ειδικής πληρεξουσιότητας στο Δικηγόρο Αθηνών Δημήτριο Αναστασόπουλο (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 28948) προκειμένου να δηλώσει παράσταση πολιτικής αγωγής στο όνομα και για λογαριασμό του Δήμου Γλυφάδας, όπως νομίμως εκπροσωπείται από τον Δήμαρχο Γλυφάδας, ενώπιον του Β' Πενταμελούς Εφετείου Αθηνών στην υπόθεση στην οποία κατηγορούμενοι είναι μεταξύ άλλων είναι οι (α) **Κώστας Γεωργίου** του Γεωργίου, που κατηγορείται ως ηθικός αυτουργού στην κατάρτιση και χρήση των υπ'αρ. 8435/7-1-1997, 8494/4-8-1997, κ.α. πλαστών βεβαιώσεων περί μη οφειλής τέλους ακίνητης περιουσίας. Από τις ως άνω παράνομες πράξεις ο Δήμος μας υπέστη προσβολή της πίστης, του κύρους και της φήμης του, καθόσον η κατάρτιση και χρήση των ως άνω πλαστών βεβαιώσεων δυσφήμισε το Δήμο, καθώς φέρονταν ότι έχουν εκδοθεί και υπογραφεί από αρμόδιους προς αυτό υπαλλήλους του Δήμου, ενώ ταυτόχρονα καλλιέργησε την πεποίθηση ότι ο Δήμος εκδίδει βεβαιώσεις ΤΑΠ με ψευδές περιεχόμενο. Για τους λόγους αυτούς ο Δήμος θα πρέπει να επαναλάβει τη δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής, όπως και πρωτοδίκως, και να αιτηθεί την ήδη επιδικασθείσα χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστη ποσού 10.000 ευρώ, όπως αυτό κρίθηκε με την υπ' αρ. 2311/2012 (κλπ) απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, (β) **Δημήτριος Παρασκευόπουλος** του Ιωάννη, που κατηγορείται για το αδίκημα της απόπειρας υφαρπαγής ψευδούς βεβαίωσης με σκοπό να επιτύχει να βεβαιωθεί σε δημόσιο έγγραφο αναληθώς περιστατικό που μπορούσε να έχει έννομες συνέπειες. Ειδικότερα, ο ως άνω υπέβαλε στο Δήμο Γλυφάδας την υπ' αρ. 49970/6-10-2006 αίτηση, με την οποία εμφανιζόμενος ο ίδιος αναληθώς ως συνιδιοκτήτης μετά των Θεοδώρου Δουσαΐτη και Κωνσταντίνου Θεοδωρόπουλου, οικοπέδου επί της οδού Πύργου αρ.53 στην περιοχή Ευρυάλης του Δήμου Γλυφάδας, εμβαδού 960,90τ.μ., ζήτησε, αφού προηγουμένως βεβαιωθεί ότι είναι κύριος του ανωτέρω οικοπέδου κατά ποσοστό 10% εξ αδιαιρέτου, να του χορηγηθεί βεβαίωση περί μη οφειλής τέλους ακίνητης περιουσίας σχετικά με το ανωτέρω οικόπεδο, προκειμένου να συνταχθεί οριστικό συμβόλαιο μεταβιβάσεως αυτού. Τελικά

όμως η ως άνω πράξη του κατηγορουμένου δεν ολοκληρώθηκε από λόγους εξωτερικούς και ανεξάρτητους της θελήσεως του και ειδικότερα γιατί οι αρμόδιοι υπάλληλοι του Δήμου αρνήθηκαν να του χορηγήσουν την αιτούμενη βεβαίωση για το λόγο ότι τα προσκομιζόμενα και αναφερόμενα στην κτήση της κυριότητας έγγραφα ήταν ανακριβή κατ' ουσίαν και αντίθετα με την πραγματική νομική κατάσταση του ακινήτου. Για τους λόγους αυτούς ο Δήμος πρέπει να επαναλάβει τη δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής, όπως και πρωτοδίκως, και πρέπει να αιτηθεί την ήδη επιδικασθείσα χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστη ποσού 1.000 ευρώ, όπως αυτό κρίθηκε με την υπ'αρ.2311/2012 (κλπ) απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, (γ) **Βασίλειος Αγιασοφίτης** του Δημητρίου, κατηγορούμενος για το αδίκημα της παροχής συνδρομής κατά το χρονικό διάστημα από 4-9-2006 και 6-10-2006 στον συγκατηγορούμενο του Δημήτριο Παρασκευόπουλο στην τέλεση του αδικήματος της απόπειρας υφαρπαγής ψευδούς βεβαίωσης. Ειδικότερα, ο ως άνω εξέδωσε την από 4-9-2006 βεβαίωση ότι το οικόπεδο επί της οδού Πύργου αρ.53 ανήκει μεταξύ των άλλων και στον Δημήτριο Παρασκευόπουλο του Ιωάννη και στη συνέχεια την παρέδωσε στον τελευταίο, ο οποίος είχε καταθέσει στο Δήμο Γλυφάδας την υπ'αρ.49970/2006 αίτηση για χορήγηση βεβαίωσης ΤΑΠ, με σκοπό να την προσκομίσει και πράγματι την προσκόμισε στο Δήμο Γλυφάδας, προκειμένου να εξαπατήσει τους αρμόδιους υπαλλήλους του Δήμου και να επιτύχει τη χορήγηση της αιτούμενης βεβαίωσης περί μη οφειλής τέλους ακίνητης περιουσίας. Για τους λόγους αυτούς ο Δήμος πρέπει να επαναλάβει τη δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής, όπως και πρωτοδίκως, και να αιτηθεί την ήδη επιδικασθείσα χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστη ποσού 1.000 ευρώ, όπως αυτό κρίθηκε με την υπ'αρ.2311/2012 (κλπ) απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών και (δ) **Χρήστος Τοπούζης** του Ηλία, που κατηγορείται για το αδίκημα της απόπειρας υφαρπαγής ψευδούς βεβαίωσης. Ειδικότερα, ο ως άνω υπέβαλε στο Δήμο Γλυφάδας τις υπ'αρ.49972/6-10-2006 και 49973/6-10-2006 αιτήσεις τέλους ακίνητης περιουσίας, για λογαριασμό των Θεοδώρου Δουσαΐτη και Κωνσταντίνου Θεοδωρόπουλου, με τις οποίες ζήτησε, αφού προηγουμένως βεβαιωθεί ότι οι ανωτέρω είναι συγκύριοι οικοπέδου επιφάνειας 960,90 τ.μ. κείμενο επί της οδού Πύργου αρ.53 στη Γλυφάδα Αττικής, να του χορηγηθεί βεβαίωση περί μη οφειλής τέλους ακίνητης περιουσίας. Πλην όμως η πράξη του δεν ολοκληρώθηκε από λόγους εξωτερικούς και ανεξάρτητους της θέλησης του και ειδικότερα γιατί οι αρμόδιοι υπάλληλοι του Δήμου αρνήθηκαν να του χορηγήσουν την αιτούμενη βεβαίωση για το λόγο ότι τα προσκομιζόμενα και αναφερόμενα στην κτήση της κυριότητας έγγραφα ήταν ανακριβή κατ' ουσίαν και αντίθετα με την πραγματική νομική κατάσταση του ακινήτου. Για τους λόγους αυτούς ο Δήμος πρέπει να επαναλάβει τη δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής, όπως και πρωτοδίκως, και να αιτηθεί την ήδη επιδικασθείσα χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστη

ποσού 10.000 ευρώ, όπως αυτό κρίθηκε με την υπ'αρ.2311/2012 (κλπ) απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών. Από τις ανωτέρω απόπειρες υφαρπαγής ψευδούς βεβαίωσης των ως άνω Δημητρίου Παρασκευόπουλου, Βασίλειου Αγιασοφίτη και Χρήστου Τοπούζη, ο Δήμος υπέστη ηθική βλάβη που συνίσταται στη διακινδύνευση εκδόσεως βεβαιώσεων με ψευδές περιεχόμενο, λόγω της πληθώρας των αιτήσεων που δέχτηκε από τους κατηγορουμένους αλλά και διακινδύνευση στην άσκηση της ανατεθείσας στο Δήμο υπηρεσίας, ήτοι της εκδόσεως βεβαιώσεων ΤΑΠ. Η δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής θα πρέπει να επαναληφθεί κατά την εκδίκαση της ως άνω υπόθεσης από το Πενταμελές Εφετείο Αθηνών στις 4-11-2015, καθώς και σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο, ίδια κατά περιεχόμενο με τη δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής που έλαβε χώρα στο πρωτοβάθμιο Δικαστήριο καθώς και όπως ειδικότερα εξειδικευτεί στο ακροατήριο από τον πληρεξούσιο συνήγορο του Δήμου, λαμβάνοντας υπόψη το αποδιδόμενο κατηγορητήριο αλλά και την πρωτόδικη απόφαση.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος

Γεώργιος Παπανικολάου

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- Την έγγραφη εισήγηση του κ. Δημάρχου – Προέδρου αυτής.
- Τη διάταξη του ά. 72 παρ. 1 εδ. ιε ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Φ.Ε.Κ. Α' 87/07.06.2010).

Και μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την παροχή ειδικής πληρεξουσιότητας στο Δικηγόρο Αθηνών Δημήτριο Αναστασόπουλο (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 28948) προκειμένου να δηλώσει παράσταση πολιτικής αγωγής στο όνομα και για λογαριασμό του Δήμου Γλυφάδας, όπως νομίμως εκπροσωπείται από τον Δήμαρχο Γλυφάδας, ενώπιον του Β' Πενταμελούς Εφετείου Αθηνών στην υπόθεση στην οποία κατηγορούμενοι είναι μεταξύ άλλων είναι οι (α) **Κώστας Γεωργίου** του Γεωργίου, που κατηγορείται ως ηθικός αυτουργού στην κατάρτιση και χρήση των υπ'αρ. 8435/7-1-1997, 8494/4-8-1997, κ.α. πλαστών βεβαιώσεων περί μη οφειλής τέλους ακίνητης περιουσίας. Από τις ως άνω παράνομες πράξεις ο Δήμος μας υπέστη προσβολή της πίστης, του κύρους και της φήμης του, καθόσον η κατάρτιση και χρήση των ως άνω πλαστών βεβαιώσεων δυσφήμισε το Δήμο, καθώς φέρονταν ότι έχουν εκδοθεί και υπογραφεί από αρμόδιους προς αυτό υπαλλήλους του Δήμου, ενώ ταυτόχρονα καλλιέργησε την πεποίθηση ότι ο Δήμος εκδίδει βεβαιώσεις ΤΑΠ με ψευδές περιεχόμενο. Για τους λόγους αυτούς ο Δήμος θα πρέπει να επαναλάβει τη δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής, όπως και πρωτοδίκως, και να αιτηθεί την ήδη επιδικασθείσα χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστη ποσού 10.000 ευρώ, όπως αυτό κρίθηκε με την υπ' αρ. 2311/2012 (κλπ) απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, (β) **Δημήτριος Παρασκευόπουλος** του Ιωάννη, που κατηγορείται για το αδίκημα της απόπειρας υφαρπαγής ψευδούς βεβαίωσης με σκοπό να επιτύχει να βεβαιωθεί σε δημόσιο έγγραφο αναληθώς περιστατικό που μπορούσε να έχει έννομες συνέπειες. Ειδικότερα, ο ως άνω υπέβαλε στο Δήμο Γλυφάδας την υπ' αρ. 49970/6-10-2006 αίτηση, με την οποία εμφανιζόμενος ο ίδιος αναληθώς ως συνιδιοκτήτης μετά των Θεοδώρου Δουσαΐτη και Κωνσταντίνου Θεοδωρόπουλου, οικοπέδου επί της οδού Πύργου αρ.53 στην περιοχή Ευρυάλης του Δήμου Γλυφάδας, εμβαδού 960,90τ.μ., ζήτησε, αφού προηγουμένως βεβαιωθεί ότι είναι κύριος του ανωτέρω οικοπέδου κατά ποσοστό 10% εξ αδιαιρέτου, να του χορηγηθεί βεβαίωση περί μη οφειλής τέλους ακίνητης περιουσίας σχετικά με το ανωτέρω οικόπεδο, προκειμένου να συνταχθεί οριστικό συμβόλαιο μεταβιβάσεως αυτού. Τελικά όμως η ως άνω πράξη του κατηγορουμένου δεν ολοκληρώθηκε από λόγους εξωτερικούς και ανεξάρτητους της θελήσεως του και ειδικότερα γιατί οι

αρμόδιοι υπάλληλοι του Δήμου αρνήθηκαν να του χορηγήσουν την αιτούμενη βεβαίωση για το λόγο ότι τα προσκομιζόμενα και αναφερόμενα στην κτήση της κυριότητας έγγραφα ήταν ανακριβή κατ' ουσίαν και αντίθετα με την πραγματική νομική κατάσταση του ακινήτου. Για τους λόγους αυτούς ο Δήμος πρέπει να επαναλάβει τη δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής, όπως και πρωτοδίκως, και πρέπει να αιτηθεί την ήδη επιδικασθείσα χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστη ποσού 1.000 ευρώ, όπως αυτό κρίθηκε με την υπ'αρ.2311/2012 (κλπ) απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, (γ) **Βασίλειος Αγιασοφίτης** του Δημητρίου, κατηγορούμενος για το αδίκημα της παροχής συνδρομής κατά το χρονικό διάστημα από 4-9-2006 και 6-10-2006 στον συγκατηγορούμενο του Δημήτριο Παρασκευόπουλο στην τέλεση του αδικήματος της απόπειρας υφαρπαγής ψευδούς βεβαίωσης. Ειδικότερα, ο ως άνω εξέδωσε την από 4-9-2006 βεβαίωση ότι το οικόπεδο επί της οδού Πύργου αρ.53 ανήκει μεταξύ των άλλων και στον Δημήτριο Παρασκευόπουλο του Ιωάννη και στη συνέχεια την παρέδωσε στον τελευταίο, ο οποίος είχε καταθέσει στο Δήμο Γλυφάδας την υπ'αρ.49970/2006 αίτηση για χορήγηση βεβαίωσης ΤΑΠ, με σκοπό να την προσκομίσει και πράγματι την προσκόμισε στο Δήμο Γλυφάδας, προκειμένου να εξαπατήσει τους αρμόδιους υπαλλήλους του Δήμου και να επιτύχει τη χορήγηση της αιτούμενης βεβαίωσης περί μη οφειλής τέλους ακίνητης περιουσίας. Για τους λόγους αυτούς ο Δήμος πρέπει να επαναλάβει τη δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής, όπως και πρωτοδίκως, και να αιτηθεί την ήδη επιδικασθείσα χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστη ποσού 1.000 ευρώ, όπως αυτό κρίθηκε με την υπ'αρ.2311/2012 (κλπ) απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών και (δ) **Χρήστος Τοπούζης** του Ηλία, που κατηγορείται για το αδίκημα της απόπειρας υφαρπαγής ψευδούς βεβαίωσης. Ειδικότερα, ο ως άνω υπέβαλε στο Δήμο Γλυφάδας τις υπ'αρ.49972/6-10-2006 και 49973/6-10-2006 αιτήσεις τέλους ακίνητης περιουσίας, για λογαριασμό των Θεοδώρου Δουσαΐτη και Κωνσταντίνου Θεοδωρόπουλου, με τις οποίες ζήτησε, αφού προηγουμένως βεβαιωθεί ότι οι ανωτέρω είναι συγκύριοι οικοπέδου επιφάνειας 960,90 τ.μ. κείμενο επί της οδού Πύργου αρ.53 στη Γλυφάδα Αττικής, να του χορηγηθεί βεβαίωση περί μη οφειλής τέλους ακίνητης περιουσίας. Πλην όμως η πράξη του δεν ολοκληρώθηκε από λόγους εξωτερικούς και ανεξάρτητους της θέλησης του και ειδικότερα γιατί οι αρμόδιοι υπάλληλοι του Δήμου αρνήθηκαν να του χορηγήσουν την αιτούμενη βεβαίωση για το λόγο ότι τα προσκομιζόμενα και αναφερόμενα στην κτήση της κυριότητας έγγραφα ήταν ανακριβή κατ' ουσίαν και αντίθετα με την πραγματική νομική κατάσταση του ακινήτου. Για τους λόγους αυτούς ο Δήμος πρέπει να επαναλάβει τη δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής, όπως και πρωτοδίκως, και να αιτηθεί την ήδη επιδικασθείσα χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστη ποσού 10.000 ευρώ, όπως αυτό κρίθηκε με την υπ'αρ.2311/2012 (κλπ) απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών. Από τις ανωτέρω απόπειρες υφαρπαγής ψευδούς βεβαίωσης των ως άνω Δημητρίου Παρασκευόπουλου, Βασίλειου Αγιασοφίτη και Χρήστου Τοπούζη, ο Δήμος υπέστη ηθική

βλάβη που συνίσταται στη διακινδύνευση εκδόσεως βεβαιώσεων με ψευδές περιεχόμενο, λόγω της πληθώρας των αιτήσεων που δέχτηκε από τους κατηγορουμένους αλλά και διακινδύνευση στην άσκηση της ανατεθείσας στο Δήμο υπηρεσίας, ήτοι της εκδόσεως βεβαιώσεων ΤΑΠ. Η δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής θα πρέπει να επαναληφθεί κατά την εκδίκαση της ως άνω υπόθεσης από το Πενταμελές Εφετείο Αθηνών στις 4-11-2015, καθώς και σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο, ίδια κατά περιεχόμενο με τη δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής που έλαβε χώρα στο πρωτοβάθμιο Δικαστήριο καθώς και όπως ειδικότερα εξειδικευτεί στο ακροατήριο από τον πληρεξούσιο συνήγορο του Δήμου, λαμβάνοντας υπόψη το αποδιδόμενο κατηγορητήριο αλλά και την πρωτόδικη απόφαση.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως εξής:

Γλυφάδα, 3.11.2015

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΓΓΕΛΑΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΑΚΡΙΒΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΚΑΣΣΕΡΗΣ ΜΑΡΙΟΣ
ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΚΟΚΚΟΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ